



جامعة دنقلا



جامعة دنقلا مجلة التأصيل

ورش عمل مهارات البحث العلمي
وإعداد الأوراق العلمية للنشر

الورشة العشرون:

نظرة ثاقبة على الفرق بين النتائج والاستنتاجات في البحث العلمي

تقديم الأستاذ إدارة الأعمال كلية التجارة جامعة النيلين

مدير إدارة الجودة والتطوير الأكاديمي والمهني سابقاً بجامعة النيلين
عميداً مكلفاً بكلية الدراسات العليا جامعة الشرق للعلوم والتقانة والتكنولوجيا

الزمان^٤: السبت الموافق 20/ يوليو/ 2024م الساعة الثامنة والنصف مساءً

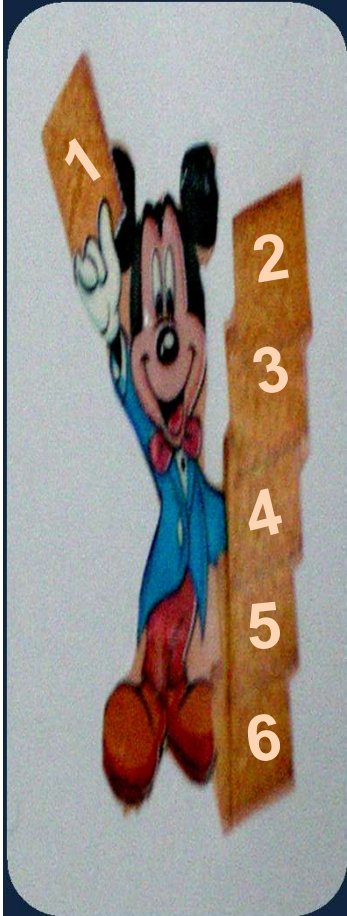
ورش عمل مهارات البحث العلمي واعداد الأوراق العلمية للنشر



نظرة ثاقبة على الفرق بين النتائج
والاستنتاجات في البحث العلمي

البروفسيور: فكري كباشي الأبين العربي

المقدمة



النتائج

أولاً

الاستنتاجات

ثانياً

الفرق بين النتائج والاستنتاجات في البحث العلمي

ثالثاً

الخاتمة

المقدمة

إن نتائج البحث العلمي من أخطر الخطوات التي يمر بها البحث العلمي، ومن الطبيعي أن جميع ما يسوقه الباحث من خطوات، ينبغي أن يتبلور في النهاية في صورة نتائج.

• كما ان الاستنتاجات هي القسم الأخير من البحث العلمي، وهي الجزء الذي يساعد القارئ على فهم البحث البحث العلمي والاستنتاجات المكتوبة بطريقة جيدة توضح للقارئ بأهمية البحث العلمي وتؤكد لها، وتركز انتباهه على أهم النقاط والأدلة الداعمة له، وبالعموم يجب أن يكتب الباحث في قسم الاستنتاجات الخلاصة وأهم النقاط الرئيسية والنتائج المفصلة.

أولاً: النتائج

أولاً : النتائج

• نتائج البحث العلمي عبارة عن: "مجموعة من البنود التي تعبر عن إجابة وافية للأسئلة أو الفرضيات التي يصوغها الباحث العلمي بعد عرض المقدمة، وهي إما مؤكدة للفروض أو نافية لها".

• نتائج البحث العلمي هي المحطة قبل الأخيرة في سبيل إنهاء الرسالة أو الدراسة العلمية التي يتم تنفيذها بواسطة الباحث، أما بالنسبة للمحطة الختامية فهي تتمثل في وضع المقترحات أو الحلول المناسبة لمشكلة الدراسة، لذا فإن العلاقة البنائية هي التي تربط بين نتائج البحث العلمي وتوصياته، وبناءً على ذلك ينبغي أن تكون النتائج ذات صبغة علمية ومتكوبة بالشكل الصحيح، مما يعني الإسناد والبرهنة على صحة تلك النتائج.

أولاً : النتائج

• للوصول إلى نتائج البحث العلمي يستلزم ذلك مجموعة من عدة خطوات مهمة، وسوف نفضلها كما يلي:

1. تحديد مشكلة الدراسة أو موضوع البحث العلمي، وهو ما يطلق عليه بالمعنى الدارج "فكرة الموضوع"، ومن المهم أن يكون ذلك نابعاً من انشغال الباحث بتلك الفكرة، وتحفزه لإيجاد حل مناسب لها، بالإضافة إلى أهمية أن تكون تلك المشكلة على علاقة بطبيعة دراسة الباحث العلمي، حتى يستطيع أن يفندها ويفسرهما بالأسلوب العلمي المنهجي.

أولاً : النتائج

• للوصول إلى نتائج البحث العلمي يستلزم ذلك مجموعة من عدة خطوات مهمة، وسوف نفصلها كما يلي:

2• تدوين عنوان البحث العلمي ويمكن أن نُعرف العنوان البحثي بأنه عبارة عن جملة تحمل في طياتها المشكلة البحثية المعبرة عن كامل الدراسة، ويجب أن تكون مُتطرفة لجميع جوانب البحث.

أولاً : النتائج

• للوصول إلى نتائج البحث العلمي يستلزم ذلك مجموعة من عدة خطوات مهمة، وسوف نفضلها كما يلي:

3. بعد ذلك يقوم الباحث بوضع المقدمة، وهناك من يقوم بوضعها كثاني صفحة بعض صفحة العنوان، أو كالثالث صفحة بعد العنوان، ومخلص الدراسة، وفقاً لطبيعة الجهة المقدم لها البحث، وما تتطلبه من ترتيبات بالنسبة لمُجمل الرسالة، فلا يوجد قالب نمطي في ذلك، وجدير بالذكر أن المقدمة ينبغي لها أن تكون مختصرة قدر الإمكان، ولا تزيد على صفحة ورقية، ويجب أن تتضمن المقدمة مشكلة الدراسة العلمية بأسلوب موجز، مع شمولها على أهمية البحث أو الدراسة، والتي تتمثل في مسبات دراسة ذلك الموضوع.

أولاً : النتائج

• للوصول إلى نتائج البحث العلمي يستلزم ذلك مجموعة من عدة خطوات مهمة، وسوف نفضلها كما يلي:

4. بعد الانتهاء من المقدمة يقوم الباحث بوضع أسئلة أو فرضيات البحث، والتي تعبر عن صيغة الحل بشكل أولي، ويسعى الباحث لإثبات كون الفرضية صحيحة أم لا، وفي سبيله لذلك يعمل على استخدام المصادر والمراجع المكتوبة؛ للتعرف على حيثيات المشكلة، وبالإضافة إلى ذلك يستخدم أدوات البحث العلمي في ضوء ما هو متاح له من موارد مالية، ومن أكثر أدوات البحث المستخدمة للحصول على البيانات الاستبيانات والملاحظات والاختبارات، وذلك في ضوء ما يتم تحديده من عينة الدراسة.

أولاً : النتائج

• أحياناً وفي بعض المؤسسات البحثية يتم اشتراط مناقشة النتائج في ضوء الدراسات السابقة يهدف الباحث من خلالها تقديم تفسير لنتائج دراسته حيث يسعى الباحث من خلال مناقشته للنتائج تحقيق النقاط التالية والتي تمثل قيمة وأهمية مناقشة النتائج:

- 1- التوصل لمجموعة من الحلول الواقعية للمشاكل من خلال الوصول إلى ما يتم تجميعه منطقياً لكافة النتائج.
- 2- الوصول لصياغة متكاملة وفهم متكامل لمشكلة البحث التي يتم إجراء البحث بهدف حلها وتقديم حلول لها.

أولاً : النتائج

• مناقشة النتائج في ضوء الدراسات السابقة يهدف الباحث من خلالها تقديم تفسير لنتائج دراسته حيث يسعى الباحث من خلال مناقشته للنتائج تحقيق النقاط التالية والتي تمثل قيمة وأهمية مناقشة النتائج:-.

3- تحقيق الهدف الأساسي من البحث وهو حل المشكلات بالإضافة للإلقاء الضوء على الآثار المحتمل وقوعها في أي مجال آخر من مجالات الأبحاث العلمية.

4- مناقشة النتائج في ضوء الدراسات السابقة يوضح مدى أهمية البحث ودور الدراسة في المساهمة في سد ثغرات قد تتواجد في أي مجال وتقديم حلول لها.

أولاً : النتائج

• مناقشة النتائج في ضوء الدراسات السابقة يهدف الباحث من خلالها تقديم تفسير لنتائج دراسته حيث يسعى الباحث من خلال مناقشته للنتائج تحقيق النقاط التالية والتي تمثل قيمة وأهمية مناقشة النتائج:-

5- توفر مناقشة النتائج فرصة للقارئ للمشاركة في فهم الدراسة والتفكير في أبعادها بشكل ناقد من خلال التعرف على الأدلة المذكورة في البحث.

أولاً : النتائج

• هناك مجموعة من القواعد والمعايير التي يجب أن يتم الالتزام بها عند تقديم مناقشة النتائج في ضوء الدراسات السابقة ومن هذه القواعد والمعايير:-

- 1- توضيح مناقشة النتائج بشيء من الإيجاز والاختصار.
- 2- تقديم مناقشة النتائج بشرط عدم تكرار العبارات.
- 3- إلقاء الضوء على الدراسات السابقة.
- 4- الإشارة إلى الحقائق المؤكدة والثابتة.
- 5- ترتيب المناقشة وتنظيمها بالاستعانة بعناوين فرعية.
- 6- يمكن للباحث أن يقوم بتصنيف كافة التفسيرات إلى مواضيع محددة ومنفصلة.

أولاً : النتائج

• هناك مجموعة من القواعد والمعايير التي يجب أن يتم الالتزام بها عند تقديم مناقشة النتائج في ضوء الدراسات السابقة ومن هذه القواعد والمعايير:-

7- القيام بمناقشة أهداف الاستنتاجات عن طريق التسلسل المعمول به في النتائج.

8- تقديم المناقشة من خلال الاعتماد على التيار المنطقي للتفكير.

9- الاعتماد على العوامل الرقمية الحديثة التي تؤكد صحة النتائج من خلال التحليل الإحصائي عبر البرامج الإلكترونية المطورة التي تقدم نتائج لا يمكن الشك في صحتها.

ثانياً: الاستنتاجات

ثانياً : الاستنتاجات

- الاستنتاجات في البحث العلمي تشير إلى النتائج التي تم الوصول إليها بعد دراسة وتحليل البيانات والمعلومات المجمعة من خلال البحث.
- وتهدف الاستنتاجات إلى تلخيص النتائج الأساسية والمعلومات الحيوية التي تم الحصول عليها من البحث، وتقديمها بطريقة مفهومة ومنظمة.
- وتعد الاستنتاجات من الأجزاء المهمة في البحث العلمي، حيث تسمح بتقييم النتائج وتحديد مدى صحة الفرضيات والنظريات المطروحة في البحث، وتوجيه الأبحاث المستقبلية في نفس المجال وتشمل الاستنتاجات أيضاً التوصيات والنصائح المستندة إلى النتائج التي تم الحصول عليها من البحث.

ثانياً : الاستنتاجات

- إن الاستنتاج له علاقة وثيقة بالأدلة والنتائج التي تم جمعها وتحليلها في البحث العلمي.
- فعندما يتم استخدام أدلة محددة في البحث، يمكن استخلاص استنتاجات من هذه الأدلة وتوصيلها إلى القارئ.
- علاوة على ذلك، يساعد الاستنتاج في تحليل نتائج البحث وتفسيرها وتوصيلها بطريقة واضحة ومفهومة.
- كما يساعد الاستنتاج في تقييم مدى صحة الفرضيات التي تم وضعها في بداية البحث والتأكد من مدى تطابقها مع النتائج المستخلصة.
- بشكل عام، يمكن القول بأن الاستنتاج يعد جزءاً مهماً من العملية البحثية ويساعد على توصيل النتائج والأدلة بطريقة مفهومة وشفافية.

ثانياً : الاستنتاجات

• أنواع الاستنتاج في البحث العلم هناك عدة أنواع من الاستنتاجات التي يمكن استخلاصها من البحث العلمي ، اعتماداً على طبيعة الدراسة والغرض منها على سبيل المثال :

• **الاستنتاج الوصفي** : يصف هذا النوع من الاستنتاجات نتائج الدراسة دون تقديم أي تفسيرات أو تعميمات، إنه يلخص ببساطة البيانات التي تم جمعها ويعرضها بطريقة واضحة وموجزة .

• **الاستنتاج السببي** : هذا النوع من الاستنتاج يؤسس علاقة السبب والنتيجة بين المتغيرات.

• يشرح كيف يؤثر أحد المتغيرات على الآخر ويحدد العوامل التي تساهم في التأثيرات المرصودة.

ثانياً : الاستنتاجات

• أنواع الاستنتاج في البحث العلم هناك عدة أنواع من الاستنتاجات التي يمكن استخلاصها من البحث العلمي ، اعتماداً على طبيعة الدراسة والغرض منها على سبيل المثال :

• الاستنتاج التنبئي : هذا النوع من الاستنتاجات يجعل التنبؤات حول النتائج المستقبلية بناءً على البيانات التي تم جمعها في الدراسة. يستخدم نماذج إحصائية للتنبؤ بالاتجاهات وتقدير احتمالية حدوث أحداث معينة.

• الاستنتاج التقديري : يقدم هذا النوع من الاستنتاجات توصيات أو مبادئ توجيهية للعمل بناءً على نتائج الدراسة.

• يقترح طرقاً لتحسين الأداء أو حل المشكلات أو معالجة المشكلات المحددة في البحث.

ثالثاً: الفرق بين النتائج والاستنتاجات في البحث العلمي

•ثالثاً: الفرق بين النتائج والاستنتاجات في البحث العلمي

- النتائج هي ما توصل إليه الباحث بعد العمليات والتحقيقات التي قام بها خلال بحثه.
- يجب على الباحث أن يصف جميع النتائج، حتى لو دحضت فرضية دراسته، لأن النتائج هي كل المعلومات التي يكتشفها.
- الاستنتاج النهائي الذي توصل إليه الباحث من خلال التحقيقات التي أجراها واستناداً إلى جميع النتائج التي جمعها سابقاً يعرف باسم الخاتمة في البحث العلمي، أو مرحلة استخلاص النتائج في البحث العلمي.

•ثالثاً: الفرق بين النتائج والاستنتاجات في البحث العلمي

- وكذلك لابد من الإشارة الى الفرق بشكل عام بين الاستنتاجات والتوصيات في البحث العلمي.
- الاستنتاجات هي النتائج التي تتوصل إليها بعد دراسة وتحليل البيانات والمعلومات المتاحة.
- أما التوصيات فهي الإجراءات التي يتم اتخاذها بناءً على الاستنتاجات المتوصل إليها.
- وبمعنى آخر، فإن الاستنتاجات هي النتائج النظرية التي يمكن استخدامها لاتخاذ القرارات، بينما التوصيات هي القرارات العملية التي يجب اتخاذها.
- وعادةً ما تكون التوصيات تحتوي على تفاصيل عن الموارد المطلوبة والجدول الزمني والمسؤوليات والمخاطر المحتملة لتنفيذ القرارات. المستنتجة.

الخاتمة

الخاتمة

- يجب أن يكون الفصل الختامي من الرسالة او البحث مركزاً وجذاباً للقراء.
- فيه تقدم مراجعة دقيقة وموجزة حول البحث ، مع التركيز بشكل خاص على دلالات النتائج التي تم الحصول عليها من الدراسة البحثية، وتستنبط منها التوصيات .
- ومن المهم الربط بين هذا الفصل ببداية البحث (المقدمة) .
- كما يجب أن ترتبط النتائج الأهم للبحث بأسئلته وتجييب عليها، تؤكد أو ترفض فرضياته، وترتبط بأهدافه وتصل إليها.
- ويجب ان تقدم نتائج البحث بطريقة منطقية وواقعية بدون مبالغات أو اختزال أو إطالة مخلة .

الخاتمة

• وينبغي ان تكتب الاستنتاجات بلغة واضحة وبسيطة، فالهدف من الخاتمة هو تقديم لمحة موجزة عن العمل البحثي بحيث يمكن للقراء معرفة كيف ستضيف الدراسة البحثية من قيمة إلى الأدبيات الموجودة.

• وعلاوة على ذلك، ينبغي أيضا أن تقدم توصيات تطبيقية تثبت أهمية الموضوع ، وان الهدف من البحث يتمثل في توفير حلول للمشكلات التي حددتها .

شكراً لحسن الإسئماع والمنابعة