



جامعة دُنقلا مجلة التأصيل

ورش عمل مهارات البحث العلمي
وإعداد الأوراق العلمية للتشر



الورشة العلمية التاسعة والأربعين

مراجعة الادبيات والدراسات السابقة

تقديم الدكتور: حسن علي محمد مدني

أخصائي تطوير وتدريب متعاون في عدد من الجامعات والكليات التكنولوجية
محاضر متعاون في عدد من الجامعات والكليات

الزَّمان: الثلاثاء 2026/9/8 م الساعة الثامنة والنصف مساء

ورشة بعنوان: مراجعة الادبيات والدراسات السابقة



د . حسن علي محمد مدني

المحاور الاساسية

- ☐ الفرق الجوهرى بين مراجعة الأدبيات (Literature Review) والدراسات السابقة (Previous studies) .
- ☐ مصادر ومستودعات البحث العلمى.
- ☐ التمييز الدقيق بين المصادر القوية والمصادر الضعيفة.
- ☐ المراجعة النقدية للأدبيات.
- ☐ الهيكلية والترتيب الموضوعي وعملية النقد والتعقيب.

مراجعة الأدبيات

(Literature Review)

هي المظلة الكبرى والإطار العام الذي تقع تحته الدراسات السابقة؛ فهي عملية مسح شامل، وتحليل، ونقد علمي لكل ما نُشر حول موضوع بحثك من نظريات، ومفاهيم، ودراسات ميدانية.

هي المظلة الكبرى والإطار العام الذي تقع تحته الدراسات السابقة؛ فهي عملية مسح شامل، وتحليل، ونقد علمي لكل ما نُشر حول موضوع بحثك من نظريات، ومفاهيم، ودراسات ميدانية.

الدراسات السابقة (Previous Studies)

هي مجموعة الأبحاث، والرسائل الجامعية، والمقالات العلمية المحكّمة التي نُشرت سابقاً وتناولت نفس موضوع البحث الحالي أو أحد متغيراته بشكل مباشر أو غير مباشر.

وبشكل مبسط، هي الإنتاج الفكري والعلمي المتراكم الذي تركه الباحثون الآخرون في نفس التخصص، ويقوم الباحث الحالي بجمعه، وفحصه، ونقده، ليبدأ من حيث انتهى الآخرون، مبرراً بذلك القيمة العلمية الجديدة التي سيضيفها بحثه.

الدراسات السابقة

(Previous Studies)

- المكون التطبيقي والميداني الواقع تحت مظلة مراجعة الأدبيات.
 - تركيز بدقة على الأبحاث الميدانية والتجريبية القريبة والحديثة.
 - تهتم باختبار العلاقات بين المتغيرات والنتائج الرقمية أو النوعية المستخلصة.
-

الفروق الجوهرية بين المفهومين

- مراجعة الأدبيات: المظلة الكبرى والفصل الكامل بالرسالة (تأصيل نظري وفلسفي).
- الدراسات السابقة: جزء مكمل وتطبيقي داخل الأدبيات (نتائج أبحاث ميدانية).

الأدبيات تشرح 'لماذا وكيف'
الدراسات السابقة تختبر الأثر في 'أرض الواقع'

المكونات الأساسية لكتابة مراجعة الأدبيات

الإطار المفاهيمي والنظري (Conceptual Framework)

عرض الدراسات السابقة (Empirical Studies)

المقارنة والتحليل (Synthesis)

النقد والتعقيب (Critique)

الأهمية العلمية والفوائد الخمس الكبرى

- تأصيل البحث وإثبات عمق الفهم الأكاديمي لدى الباحث.
 - اختيار المنهجية والأدوات المناسبة وتجنب أخطاء الباحثين الآخرين.
 - صياغة الفرضيات والأسئلة بناءً على أسس علمية صلبة.
 - منع التكرار وتوجيه البحث نحو إضافة علمية حقيقية.
 - توفير أرضية للمقارنة وتفسير النتائج الجديدة.
-

تحديد وتبرير الفجوة البحثية (Research Gap)

- الهدف الأسمى للمراجعة هو العثور على النقص المعرفي الحالي.
 - الفجوة قد تكون: مكانية، زمانية، منهجية، أو تناقض في النتائج السابقة.
 - تبرر الفجوة البحثية مشروعية رسالتك والقيمة المضافة التي ستقدمها للمكتبة العلمية.
-

مصادر الدراسات السابقة

تنقسم مصادر الدراسات السابقة إلى نوعين رئيسيين حسب درجة صلتها الأصلية بالبيانات، وتصنف إلى :

- مصادر أولية.
 - مصادر ثانوية.
-

المصادر الأولية (Primary Sources)

وهي الأقوى والأهم هي المصادر التي تنشر البيانات والنتائج لأول مرة من قبل الباحث الذي أجرى التجربة أو الدراسة بنفسه، وتشمل:

- المقالات البحثية المحكمة.
 - الرسائل الجامعية.
 - أوراق المؤتمرات العلمية.
 - التقارير الإحصائية الرسمية.
-

المصادر الثانوية (Secondary Sources).

هي المصادر التي تقوم بتحليل، أو تفسير، أو تلخيص المصادر الأولية، ولا تقدم معرفة جديدة كلياً، وتشمل:

- المقالات المرجعية (Review Articles).
 - الكتب العلمية والأكاديمية.
 - الموسوعات والقواميس المتخصصة.
-

أشهر قواعد البيانات والمنصات العالمية

المنصات والمحركات العالمية (أجنبية وعربية)

Google Scholar ❖

.(ResearchGate & Academia.edu) ❖

.(Microsoft Academic) ❖

أشهر قواعد البيانات والمنصات العالمية

المنصات والمستودعات الرقمية العربية

- ❖ بنك المعرفة المصري (EKB).
 - ❖ منصة دار المنظومة.
 - ❖ المستودع الرقمي للجامعات السعودية.
 - ❖ شمة (Shamaa).
-

أشهر قواعد البيانات والمنصات العالمية

المستودعات العالمية للرسائل الجامعية 

- ❖ Thesis & Dissertations. <https://ndltd.org>.
 - ❖ ProQuest Dissertations & Theses. <https://proquest.com>.
 - ❖ OATD (Open Access Dissertations and Theses. <https://oatd.org>.
 - ❖ CORE. <https://core.ac.uk>.
-

معايير التمييز بين المصادر

المصدر الضعيف ●	المصدر القوي ●	معايير التقييم
المدونات الشخصية، المواقع الإخبارية، المنتديات، والمجلات غير المحكمة أو ما يُعرف بـ (المجلات المفترسة).	المجلات العلمية المحكمة ذات معامل التأثير العالي (Impact Factor)، والمسجلة في قواعد بيانات عالمية مثل Scopus أو Web of Science.	جهة النشر والتصنيف
كاتب مجهول، أو هاوٍ، أو مقال منشور بدون اسم مؤلف واضح أو خلفية أكاديمية في التخصص.	باحث أكاديمي متخصص أو مؤسسة علمية/حكومية معروفة، وله إنتاج بحثي ومعدل استشهاد عالي (H-index).	هوية المؤلف

معايير التمييز بين المصادر

معيار التقييم	المصدر القوي ●	المصدر الضعيف ●
حداثة النشر	مصادر حديثة غالباً (آخر 3 إلى 5 سنوات)، خاصة في التخصصات الطبية، والتقنية، والعلوم التطبيقية.	مصادر قديمة جداً دون مبرر، مما يعني أن معلوماتها قد تكون أصبحت متجاوزة أو غير دقيقة علمياً.
التحكيم العلمي (Peer-Review)	البحث يمر بمرحلة فحص دقيقة من قبل خبيرين أو ثلاثة في نفس التخصص قبل اعتماده ونشره.	المقالات التي تُنشر مباشرة دون أي تدقيق علمي أو مراجعة من قبل زملاء المهنة (مثل مقالات ويكيبيديا).
دقة التوثيق والمراجع	يحتوي على قائمة مراجع غنية، حديثة، ومنظمة، ويوثق كل فكرة بدقة عبر نظام علمي معتمد (مثل APA أو Harvard).	يطرح ادعاءات وأرقاماً مرسله دون ذكر مصادرها، أو يعتمد على مراجع غير موثوقة.

"المراجعة النقدية للأدبيات"

أن كتابة المراجعة النقدية الأدبيات هي عملية تكرارية حلزونية Iterative (Process) وليست مساراً خطياً ينتهي من دوره واحدة.

وقد قام (مارك سوندرز، فيليب لويس، وأدريان ثورنهيل) بتطوير رسم بعنوان (The literature review proces) اوضحوا ذلك في كتابهم مناهج البحث لطلاب الأعمال

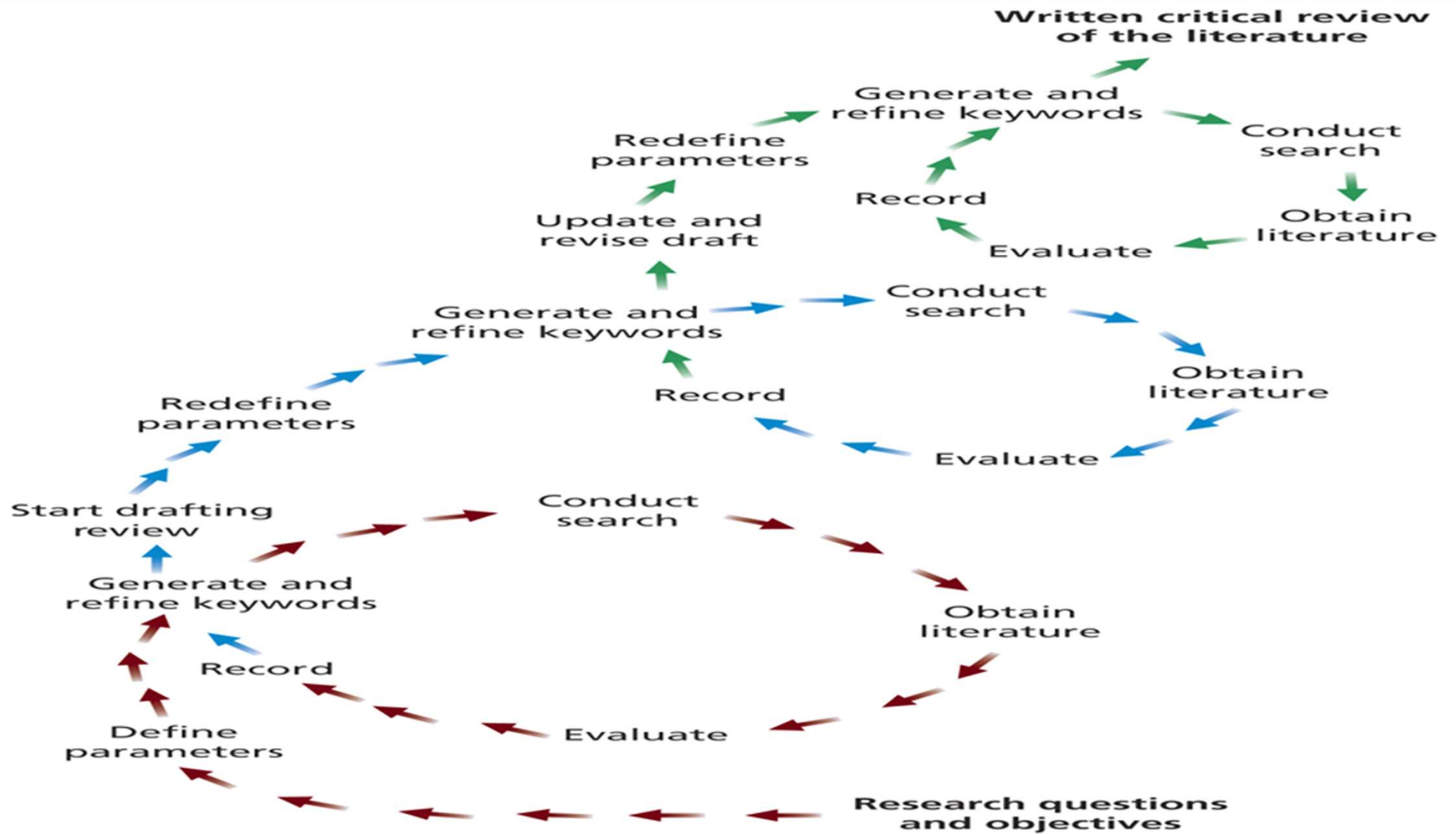
(Research Methods for Business Students)

"المراجعة النقدية للأدبيات"

ويخدم هذا المخطط عدة أغراض أكاديمية وتوجيهية هامة للباحثين:

- إظهار الطبيعة التكرارية: يبين للباحث أن العودة لإعادة البحث وتغيير الكلمات المفتاحية أمر طبيعي وصحي في المنهجية العلمية.
- توجيه الباحث خطوة بخطوة: يشرح كيفية الانتقال المنظم من مرحلة التخطيط المبدئي إلى صياغة وتحديث المسودات بانتظام.
- تطوير عمق البحث: يوضح كيف يضيق الباحث نطاق بحثه ويجعل معايير أكثر دقة مع كل دورة جديدة.
- الربط بين القراءة والكتابة: يدمج مرحلة تقييم الدراسات مع مرحلة التعديل على الكتابة، مما يضمن خروج مراجعة نقدية قوية وليست مجرد سرد سطحي.

"الحلزون التكراري لمراجعة الأدبيات"
(The Iterative Spiral of Literature Review)



طرق تنظيم وترتيب مراجعة الأدبيات

تُرتَّب الأدبيات والدراسات السابقة داخل الفصل بناءً على طبيعة البحث، وهناك أربعة تصنيفات رئيسية للاختيار من بينها:

- الترتيب الموضوعي.
- الترتيب الزمني.
- الترتيب المنهجي.
- الترتيب الجغرافي.

المخطط الهيكلي (Outline) لفصل مراجعة الأدبيات حسب الترتيب الموضوعي

مقدمة الفصل: (تمهيد قصير يوضح للقارئ المحاور التي سيتناولها الفصل).

المحور الأول: (المتغير المستقل - مثل: القيادة الرقمية)

- الإطار المفاهيمي والنظري للمتغير.
- الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بالقيادة الرقمية (تُدمج وتُلخص هنا الدراسات التي ركزت على هذا الجانب).

المحور الثاني: (المتغير التابع - مثل: الرضا الوظيفي)

- الإطار المفاهيمي والنظري للمتغير.
 - الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بالرضا الوظيفي (تُدمج وتُخلص هنا الدراسات التي ركزت على هذا الجانب).
- ### المحور الثالث: [العلاقة بين المتغيرين - الأثر أو الارتباط]
- الأدبيات والدراسات السابقة التي ربطت بين المتغيرين معاً (وهنا تضع الدراسات الأكثر قرباً وتشابهاً مع بحثك).
- التعقيب العام على الدراسات السابقة:
- (توضيح الفجوة البحثية وأوجه الشبه والاختلاف بين بحثك وما سبقه).

الهيكل المعياري لتلخيص الدراسة السابقة

عند تلخيص أي دراسة، يجب أن تغطي الفقرة خمسة عناصر أساسية بالترتيب التالي: 

✓ التعريف بالدراسة (المؤلف والسنة): البدء باسم الباحث وسنة النشر، متبوعاً بعنوان الدراسة أو هدفها العام.

✓ الهدف من الدراسة: توضيح ما كانت تسعى الدراسة إلى قياسه أو استكشافه بدقة.

✓ المنهجية العلمية: ذكر المنهج المستخدم (مثال: المنهج الوصفي التحليلي، المنهج التجريبي، المنهج شبه التجريبي).

الهيكل المعياري لتلخيص الدراسة السابقة

- ✓ مجتمع وعينة الدراسة والأدوات: تحديد الفئة المستهدفة، حجم العينة، والأداة المستخدمة لجمع البيانات (مثال: استبيان، مقابلة، اختبار).
- ✓ أبرز النتائج: ذكر النتيجة الرئيسية أو التوصية الأهم التي ترتبط ارتباطاً مباشراً ببحثك الحالي.

(مثال عملي)

"هدفت دراسة (العنزي، 2024) إلى التعرف على أثر الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة اتخاذ القرارات الإدارية في الجامعات السعودية. ولتحقيق هذا الهدف، اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي، وتم تطبيق الدراسة على عينة عشوائية تكونت من (120) من القيادات الأكاديمية، واستُخدمت الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أبرزها: وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي وسرعة اتخاذ القرارات الإدارية، كما أوصت الدراسة بضرورة تدريب الكوادر الإدارية على استخدام الأنظمة الذكية."

التعقيب ونقد الدراسات السابقة

- التعقيب العام هو القلب النابض لفصل الأدبيات والدراسات السابقة، والمنصة التي تبرهن من خلالها للجنة المناقشة على شخصيتك العلمية وقدرتك التحليلية.
- الهدف منه ليس تلخيص الدراسات مجدداً، بل تفكيكها ونقدها كمجموعة كاملة لمعرفة أين يقف العلم الآن، وأين سيبدأ بحثك.
- لكتابة تعقيب عام احترافي، يُنصح بتقسيمه إلى خمسة عناصر أساسية تُكتب بصيغة فقرات متتالية ومترابطة:

التعقيب ونقد الدراسات السابقة

- تحديد القواسم المشتركة والاتجاه العام (الأهداف والنتائج).
- التعقيب على المنهجية والأدوات المستعملة.
- التعقيب على مجتمعات وعينات البحث (الحدود البشرية والجغرافية).
- صياغة الفجوة البحثية.
- تبيان تميز وإضافة الدراسة الحالية (تكاملها مع السابق).

تُشْكراً لِحَسَنِ اسْمَا عِمْ وَإِنْصَانُكُمْ الْكَرِيمِ