

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة دنقلا مجلة التأصيل

ورش عمل مهارات البحث العلمي
وإعداد الأوراق العلمية للنشر

الورشة الثامنة:

معايير نكيع الأوراق العلمية

تقديم الأستاذ الدكتور: إسحق إبراهيم هدي

أستاذ الجغرافيا بجامعة الفاشر

الزمان: الاثنين الموافق 12/مارس/2024م الساعة التاسعة مساءً



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة دنقلا

مجلة التأصيل

ورش عمل مهارات البحث العلمي وإعداد الأوراق للنشر

ورشة: معايير تحكيم الأوراق العلمية

إعداد وتقديم بروفيسور/ إسحق إبراهيم هدي
أستاذ الجغرافيا / عميد كلية الآداب/ جامعة الفasher

Email: ishaghadi@hotmail.com

Mobile: 00249912633107

12 مارس 2024م

أهداف الورشة:

تهدف الورشة إلى الآتي:

- تبادل وجهات النظر حول مفهوم وتعريف تحكيم الأوراق العلمية والمصطلحات المرتبطة به لتقارب الرؤى حوله.

• إثراء النقاش حول معايير تحكيم الأوراق العلمية لتبني الأساليب المثالية في ذلك.

• تأطير مسؤوليات المحكم وصفاته.

1- مفهوم وتعريف تحكيم البحث والمصطلحات المرتبطة به.

أ- التقويم	ثانياً: مصطلحات التحكيم	أولاً: مفهوم تحكيم البحث
ب- التقييم		

محاورة الورشة

2- المحكم وصفاته وأسس اختياره

من هو المحكم	صفات المحكم	أساليب اختيار المحكم	شروط اختيار المحكم
--------------	-------------	----------------------	--------------------

3- معايير تحكيم مضمون البحث

أولاً: معايير مرتبطة باختيار مشكلة البحث	ثانياً: معايير مرتبطة بعنوان البحث	ثالثاً: معايير مرتبطة بصياغة المشكلة	رابعاً: معايير مرتبطة بتحديد الأهداف
خامساً: معايير مرتبطة بتحديد المصطلحات	سادساً: معايير مرتبطة بالدراسات السابقة	سابعاً: معايير مرتبطة بالفروض	ثامناً: معايير مرتبطة بتصميم الخطة
تاسعاً: معايير مرتبطة بالمنهج المستخدم	عاشراً: المعايير الأخلاقية والأمانة العلمية	المعايير المرتبطة بتصميم وإخراج البحث	

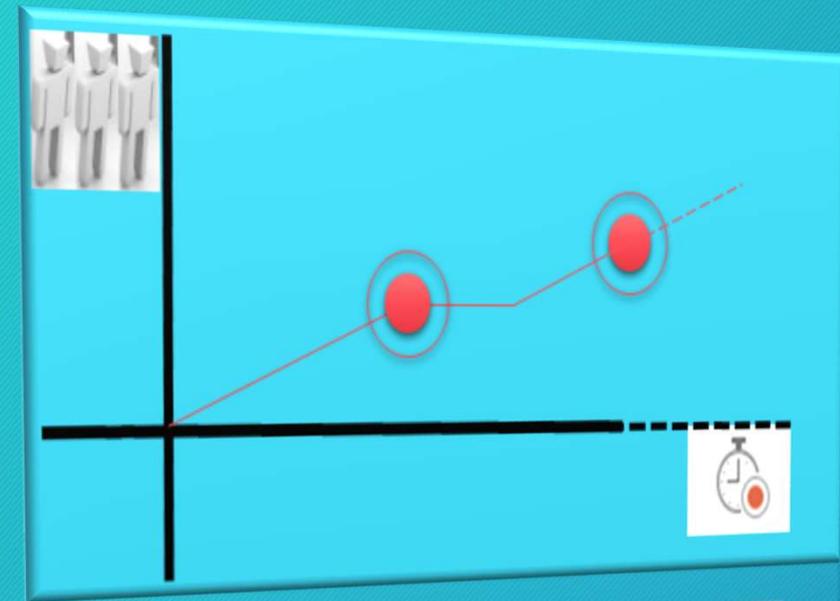
مقدمة:

تعتمد جودة الورقة العلمية على عدة عوامل من بينها مستوى التحكيم العلمي لها، حيث يساعد ذلك في تحديد نقاط القوة والضعف في الورقة العلمية، ويحدد ما إذا كانت الدراسة أصيلة ومفيدة أم لا. وتقوم عملية تحكيم الورقة العلمية على عدة مرتكزات تتمثل في المحكم وصفاته، والعناصر والمكونات الأساسية التي يتم تحكيمها في مضمون الورقة وسنستعرض من خلال هذه الورشة هذه الجوانب بشي من الإيجاز:

أولاً: مفهوم تحكيم البحث والمصطلحات المرتبطة به.

1- مفهوم تحكيم البحث: إن معرفة جوانب القوة والقصور في مضمون البحث يأتي ضمن عملية تحكيم مضمون البحث، وإما أن تكون عملية التحكيم هذه بشكل رسمي (محكمين)، أو بشكل شخصي (الباحث).

2- تعريف تحكيم البحث: تأتي عملية تحكيم مضمون البحث في تعريفها الاصطلاحي بأنها: عملية تقييم كافة الخطوات والعمليات التي تمت على مضمون البحث والوقوف على جوانب القوة والقصور فيها وإعطائها درجة تقييمية. ويمكن تعريف عملية تحكيم مضمون البحث أيضاً بأنها: الحكم على الجهد الفكري الذي بذله الباحث في جمع المعلومات وصياغتها وتحريرها وتضمينها. وكذلك فإن التحكيم يجري على العمليات البحثية التي تشملها الدراسة والتي قام بها الباحث في سبيل الحصول على المعلومات.



3- مصطلحات التحكيم

يرتبط بعملية التحكيم مصطلحي **تقييم البحث** و**تقويم البحث**، وكثيراً ما يخطئ الباحثون ويخلطون بين مصطلحي التقييم والتقويم، حيث يظن البعض منهم أن هذين المصطلحين يحملان نفس المعنى، ولكن في الحقيقة أن التقويم هو العنصر الأكثر انتشاراً بين جمهور العلماء، وما يضيفه عنصر التقييم أنه يمنح قيمة عالية للشئ، وبذلك فإن مصطلح التقويم أعم وأشمل بكثير من مصطلح التقييم.

إذن ما هو التقويم؟

يعتبر التقويم مجموعة من الخطوات التي تستخدم لإزالة الإعوجاج الذي يظهر في الشئ، والمعنى الحقيقي لكلمة أقوم هي الأصوب.

1

إما مصطلح التقييم فيعني: إنك قمت بتحديد الصلاحية والمستوى للشئ المعني ويستخدم في عملية تحديد المستوى الخاص بالأفراد بدقة، ومن أمثلة ذلك تقييم الفعالية الخاصة بالعاملين، وكذلك معرفة نسب الربح من كافة المؤسسات.

2

الفرق بين التقويم والتقييم

التقويم عملية شاملة إي أنها تحدد مستوى البحث (عملية التقييم) وتقدم الإستشارة العلمية لتصويبها أما التقييم فيختصر على تحديد مستوى البحث فقط.

إما عملية التقييم تكون مثالية في الأوراق العلمية المقدمة للترقي المهني إذ إن هذه الأوراق تكون في الغالب قد تم تقويمها من قبل المحكمين ونشرت في مواعين علمية وتقدم به صاحبه للترقي المهني، ويصبح دور المحكم هنا تحديد مدى صلاحية الورقة ومستواها وهناك بعض المؤسسات الأكاديمية تعطيها نقاط محددة حسب جودتها.

2

ومن هنا فإن عملية التقويم يطال الأوراق العلمية المقدمة للنشر في المواعين العلمية المختلفة ويصبح من واجب المحكم هنا تقييم الورقة وتقويمها أي بمعنى تحديد مدى صلاحيتها للنشر و بيان الإجراءات التي يمكن أن يتبعها الباحث لأن تجعل الورقة صالحة للنشر.

1

ثانياً: المراكز الأساسية في عملية التحكيم

يستند تحكيم البحوث العلمية على مرتكزين أساسيين يتمثل الأول في المحكم وصفاته وأسس إختياره، أما الثاني فيكمن في المعايير التي ترتكز عليها تحكيم البحث.

1- المحكم وصفاته وأسس اختياره

المحكم

القائم بالتحكيم يسمى (محكم)

ويمكن أن يكون شخص واحد أو مجموعة من الأشخاص.

كما يمكن تعريف المحكم بأنه: شخص صاحب دراية بمحددات البحث يؤهله إلى الحكم عليه.

صفات المحكم وتشمل:

• الصفات الشخصية للمحكم

1

• الصفات المكتسبة للمحكم

2

• الصفات الإدارية للمحكم

3

أولاً: الصفات الشخصية للمحكم

- وهي التي تكون من ذات المحكم (مواهبه وشخصيته) ولعل أهم الصفات الشخصية للمحكم التي تتطلبها عملية التحكيم هي:

• ترتيب الأولويات

• القدرة على التركيز.

• القدرة على إيصال المعلومات بشكل صحيح.

ثانياً: الصفات المكتسبة للمحكم:

• يكتسب المحكم بعض الصفات من خلال ممارسة لعملية التحكيم أو التعرف عليها والاطلاع على محدداتها، ومن أهم صفات المحكم المكتسبة هي:

• علم المحكم الكامل بقوانين وأساسيات عملية التحكيم.

• مواكبة المحكم للأساليب الحديثة في عملية التحكيم

• قدرة المحكم على تمييز جوانب القوة والضعف في مضمون البحث.

• قدرة المحكم على كتابة التقرير حول عملية التحكيم.

• قدرة المحكم على التعامل مع أساسيات التحرير على برنامج الورد.

أولاً: الصفات الإدارية للمحكم

- يتحلى المحكم ببعض الصفات الإدارية في عملية التحكيم، مثل:

• أن يكون صاحب نظرة نقدية
توجيهية بناءة.

• القدرة على توجيه الباحث
للطريقة الصحيحة لتصحيح
الأخطاء.

أساليب اختيار المحكم:

تتباين الممارسات في اختيار المحكمين فالمحكم إما أن يكون:

إجباري (المؤسسة التي تحدده)،

أو قد يكون (اختيارياً) الباحث هو من يقوم بتحديدته.

شروط اختيار المحكمين:

• يشترط في إختيار المحكم مراعاة ما يلي:

• اختيار المحكم لابد أن يكون على أساس موضوع البحث، سواء كان المحكم متخصص في كامل الموضوع أو جزء منه.

• لابد أن يكون المحكم موافقاً لسياسة الجامعة، فمثلاً: ترفض الجامعة اختيار محكم علمي لموضوع إنساني... وهكذا.

• بالنسبة للمحكم الخارجي، فلا بد أن يتم اختياره من ذات التخصص وبموافقة الجامعة.

• اختر المحكم الناقد لا الجارح، بمعنى الشخص الذي يقدم المصلحة الضرورية للبحث ولا يكون همه إيجاد أخطاء فقط.

2- معايير تحكيم مضمون البحث وتشمل:

● معايير مرتبطة باختيار مشكلة البحث

1

● معايير مرتبطة بعنوان البحث

2

● معايير مرتبطة بصياغة المشكلة

3

● معايير مرتبطة بتحديد الأهداف

4

● معايير مرتبطة بتحديد المصطلحات

5

● معايير مرتبطة بالدراسات السابقة.

6

● معايير مرتبطة بالفروض.

7

● معايير مرتبطة بتصميم الخطة.

8

● معايير مرتبطة بالمنهج المستخدم.

9

● المعايير الأخلاقية والأمانة العلمية.

10

• المعايير المرتبطة
بتصميم وإخراج
البحث

11

أولاً: معايير مرتبطة باختيار مشكلة البحث

فاختيار موضوع المشكلة يعد خطوة أساسية ومقدمة في البحث العلمي حيث تتم هذه الخطوة بعد الدراسات الواسعة. ونجاح الباحث في اختيار موضوع المشكلة هو الخطوة الإيجابية الأولى للبحث. والأسئلة التالية يمكن أن تساعد في تقويم موضوع البحث:

هل تتسم هذه المشكلة بالإنكارية والحيرة؟

هل لها قيمة علمية؟

هل تنعكس نتائجها على جمهور واسع؟

هل يمكن أن تؤدي إلى دراسات جديدة؟

هل فيها نوع من الإبتكار؟

ثانياً: معايير مرتبطة بعنوان البحث

عند تقييم البحث العلمي من حيث العنوان الخاص به يجب أن تتساءل عن:

هل تم تحديد المشكلة بشكل دقيق عن طريق العنوان؟

هل حدد العنوان مجال المشكلة تحديداً دقيقاً؟

هل يعتبر العنوان واضحاً ومقتضياً؟

هل حدد العنوان مجال الدراسة الموضوعي والمكاني والزمني؟

هل يخلو من العبارات الجذابة والكلمات الغامضة الفضفاضة؟

ثالثاً: معايير مرتبطة بصياغة المشكلة

من أهم معايير تقييم البحث العلمي تلك المرتبطة ارتباطاً مباشراً بمشكلة البحث، وعند تقييم مشكلة البحث يطرح الأسئلة الآتية:

هل صيغت المشكلة بطريقة تعبر عن أهداف الدراسة؟

هل تم التحديد للمشكلة في ضوء مسلمات معينة؟

هل اتضحت حدود المشكلة؟

هل حددت المشكلة مجال الدراسة؟

رابعًا: معايير مرتبطة بتحديد الأهداف

وهنا يطرح الأسئلة الآتية

هل حددت الأهداف بوضوح؟

هل هذه الأهداف شاملة لأبعاد المشكلة؟

هل هي واقعية؟

هل هي ممكنة وواضحة ويسهل إدراك معناها؟

خامسًا: معايير مرتبطة بتحديد المصطلحات:

وهنا يطرح الأسئلة الآتية

هل حددت المصطلحات تحديدا دقيقا؟

هل رجعت على القواميس المتخصصة؟

هل حددت معاني الكلمات المتضمنة في هذه المصطلحات تحديدا دقيقا؟

هل استخدمت المصطلحات كما حددت في صلب البحث دون تغيير؟

سادسا: معايير مرتبطة بالدراسات السابقة

وهنا يطرح الأسئلة الآتية

هل تم تنفيذ وتجهيز ملخص يتم فيه جمع كافة الدراسات السابقة التي تعرضت لدراسة المتغيرات بصدق البحث بشكل وافٍ؟

هل تم تقييم الدراسات السابقة فيما يتعلق بكيفية عيناتها وأدواتها وسلامة مناهجها ودقة استنتاجها؟

هل استنتج الباحث العلاقات الموجودة بين البحوث السابقة ومشكلة بحثه أم أكتفي بمجرد العرض فقط.

سابعاً: معايير مرتبطة بالفروض

عند تحكيم فروض البحث العلمي نتساءل عن:

هل تمت صياغة الفروض بطريقة مناسبة؟

هل كانت كافية لتفسير المشكلة؟

هل تم وضع الإجراءات المرتبطة بفحص الفروض؟

ثامنا: معايير مرتبطة بتصميم الخطة

وهنا يطرح الأسئلة الآتية:

هل تحتوي الخطة على العناصر الأساسية للتصميم؟

هل تحتوي على مسلمات خاصة بالبحث؟

هل تم تحديد عينة البحث؟

تاسعاً: معايير مرتبطة بالمنهج المستخدم

عند تقييم الورقة العلمية من حيث المنهج الخاص به ينبغي أن نتساءل عن:

ما علاقة المنهج المستخدم بالمشكلة والأهداف والفروض؟

مدى مساعدة المنهج المستخدم في التوصل إلى بيانات يوثق بصحتها؟

هل تم اتباع الأساليب المناسبة في جمع المعلومات وتحليلها وعرضها؟

عاشراً: المعايير الأخلاقية والأمانة العلمية

وهنا يطرح الأسئلة الآتية:

هل روعيت الأمانة العلمية في إختيار المراجع وتوثيق البحث؟

هل احترم الباحث خصوصية كافة أفراد العينة أثناء جمع المعلومات؟

هل حافظ الباحث على سرية المعلومات للجهات المختلفة؟

هل أظهر الباحث مسؤوليته فيما تم التوصل إليه من نتائج؟

هل تمتع عرض النتائج بالمصداقية؟

حادي عشر: المعايير المرتبطة بتصميم وإخراج البحث:

وهنا يطرح الأسئلة الآتية:

هل البحث منسق ومنظم بشكل كامل؟

هل رأي وجهد الباحث واضح في مضمون البحث؟

هل البحث خالي من الإطناب والحشو؟

هل البحث خالي من الأخطاء اللغوية والإملائية؟

هل تم تلخيص البحث بشكل علمي؟

شكرًا

...بالتوفيق

أ. د. إسحق إبراهيم هدي